

Осмысление прочитанного

Для работы дается 1 час 10 минут.

Даны три текста – А, В и С. К каждому тексту даются вопросы и варианты ответов. Прочитав и осмыслив текст, выберите и отметьте правильный по тексту вариант ответа .

Текст А

I Правдивое и достоверное освещение событий - первоначальное назначение журналистики – сегодня замещается так называемой журналистикой доказательств. Репортажи поглощаются дешёвыми, поляризованными аргументами. Журналисты в большинстве своём оказываются в плену тех источников, о которых пишут. В медиакультуре современных 24-часовых новостей новости становятся всё более и более фрагментарными. Медиа не может выполнять роль защитника интересов общества.

II Журналист должен стараться отличить правдивую информацию от дезинформации, ложной информации и саморекламы, а затем дать возможность обществу отреагировать и сделать правильный вывод. По мнению философов, правда определяется соответствием фактов и последовательностью. Последовательность – последняя ступень проверки журналистской правды. Обществу нужна не часть информации, а картина в целом.

III Журналистская правда – это больше, чем точность. Разве достаточно журналисту цепляться лишь за точность и упоминать с точностью имена и даты?! Такая буквальная точность может даже в какой-то степени исказить факты. Имеется ввиду такая информация, которая фактически верна, однако по существу неуместна. Примером этому в журналистике называют материалы, в которых делается неуместный акцент на этническую принадлежность или принадлежность к меньшинствам, что ведет к созданию ложных стереотипов.

IV Вышесказанное отнюдь не означает то, что не следует обращать внимание на точность. Точность, наверное, имеет самое большое значение в первые часы передачи информации. Именно в это время формируется общественное мнение по тому контексту, в котором представлена информация. Опытный журналист Ходинг Картер отмечает, что это тот отрезок времени, когда правительство может оказать огромное воздействие на общественное мнение – «Если правительству дать три дня, оно с лёгкостью проработает контекст к какому-нибудь событию и сумеет проконтролировать отношение общества к этому событию».

V Журналистская правда – сложный и противоречивый феномен. При передаче первичной информации журналист иногда не выходит за уровень поверхностной точности. Однако впоследствии на первичную информацию нанизывается вторичная, которая устраняет погрешности первой и пополняет ее. За вторичной следует третичная, и так происходит переход контекста на каждый следующий слой. Правда, представленная таким образом, многогранна и, так же как и знание, со временем, подобно сталагмиту, растёт по капле.

VI Сегодня правда пользуется особым спросом, так как вероятность распространения ложной информации значительно возросла. Общество справедливо требует ответа на вопрос: «Чему верить?». Граждане сталкиваются с огромным потоком данных, и они ощущают потребность в наличии таких информационных источников, которые смогут помочь им проверить и отфильтровать информацию, выделить наиболее важный вопрос.

VII

Некоторые журналисты предлагают так называемые «правдозаменители», наиболее распространёнными из которых являются *справедливость* и *баланс*. Справедливость - довольно абстрактное понятие, и, главное, оно намного субъективнее правды. Справедливо по отношению к кому? Как проверить справедливость? А правда, несмотря на все сложности, по крайней мере проверяема. Крайне субъективным является и баланс. Сбалансированная информация о сторонах может быть отнюдь не справедливой по отношению к самой правде, если нет равновесия сторон. В качестве примера вспомним уже общепризнанный факт глобального потепления. Большая часть учёных утверждала, что глобальное потепление – реальность, часть учёных этот факт отрицала. А пресса пыталась присвоить обоим точкам зрения равный вес.

VIII

Существует также мнение, что новая медиа должна обогатить новости широким контекстом и интерпретацией, что поможет аудитории в отборе информации. Думаю, это также неприемлемо, хотя бы по одной причине: трудно представить читателя или слушателя, который исправляет и отбирает запутанную, нефильТРованную информацию. Излишняя интерпретация создаёт лишь путаницу. Интерпретация должна стать частью процесса отбора информации после того, как будут установлены факты. Ошибочно начинать интерпретировать, пока не будет уточнено то, что реально произошло. Медиа должна освободиться от сплетен, клеветы, незначительных деталей и выдуманных историй и обратить внимание на то, что правдиво и важно. Проверка и отбор информации – это фундамент новой роли журналиста, как защитника общества.

IX

По словам историка **Гордона Вуда**, «возможно, историки никогда не представят совершенной правды, но кто-то из них подойдёт к ней ближе, более объективно, честно и полно напишет историю, и мы это поймём». Фактически то же самое говорят те, кто работал в общественной сфере: добыча информации, новостей, которые приближены к правде в её полной версии, дают реальный результат.

1. Какова основная цель автора?

- (а) Показать, как важна точность на начальной фазе представления журналистом событий.
- (б) Подчеркнуть возможность контроля властями общественного мнения.
- (в) Выявить роль журналиста как защитника общественных интересов.
- (г) Критически оценить тенденцию фрагментарности подачи новостей в медиакультуре.
- (д) Рассмотреть вопрос интерпретации новостей журналистом.

2. Что, согласно тексту, требует автор от журналиста?

- (а) Балансирования информации
- (б) Последовательности
- (в) Интерпретации информации
- (г) Разнообразия материала
- (д) Справедливости

3. Какое из перечисленных мнений разделяет автор?

- (а) Журналист всегда должен придерживаться точности и передавать даже мельчайшие детали.
- (б) Интерпретирование журналистом новостей с самого начала – правильная и справедливая позиция.
- (в) Журналист, поддерживая баланс сторон, охраняет самый хрупкий уровень правды.
- (г) Читатель или слушатель должны иметь возможность разобраться в огромном потоке информации сами.
- (д) Журналистская правда, в отличие от возможности быть точным, вырисовывается со временем.

4. Автор рассматривает пример с глобальным потеплением, с целью

- (а) подтвердить, что общество может объективно оценить, кто ближе подошёл к правде.
- (б) показать, что справедливость довольно субъективное и, вместе с тем, абстрактное понятие.
- (в) познакомить нас с противоречивым характером журналистской правды.
- (г) критически оценить вопрос балансирования информации в журналистике.
- (д) подчеркнуть необходимость последовательности в журналистике.

5. Тезис – *всю правду представить сложно, но более или менее возможно*, – автор подтверждает,

- (а) опираясь на суждения философов о правде.
- (б) комментируя материал, касающийся темы меньшинств.
- (в) излагая нам точку зрения опытного журналиста Ходинга Картера.
- (г) выдвигая вопрос справедливости в журналистике.
- (д) проводя параллель с мнением историка Гордона Вуда.

6. Что из перечисленного, согласно тексту, не верно?

- (а) Использование поляризованных аргументов – один из недостатков современной медиакультуры.
- (б) Журналист не сможет объективно сбалансировать информацию, если нет равновесия сторон.
- (в) Общество может оценить журналистскую правду в результате наблюдения над соответствием фактов.
- (г) Для защиты интересов общества медики следует обогащать новости большим контекстом и интерпретацией.
- (д) Сегодня аудитория требует от журналиста фильтрации информационного потока и выделения наиболее значимого вопроса.

7. Какой из перечисленных заголовков наиболее подходит к тексту?

- (а) Понятия справедливости и баланса в журналистике
- (б) Традиционная и современная журналистика
- (в) Правда в современной журналистике
- (г) Факты и точность в журналистике
- (д) Экскурс в историю медиакультуры

Текст В

I Поведение и взгляды героев мифов, их героические дела представляли собой основу этических норм эллинов. Древнегреческие поэты обращались за материалом к мифам. Источником творчества Эсхила, Софокла и Эврипида также была мифология. В этом проявлялись и их цель, стремления и мировоззрение. Эти три великих писателя во многом схожи между собой, однако различия между ними значительно больше.

II Для Эсхила характерно стремление к грандиозности. Его герои предстают перед нами богатырями. Своим величием они походят на богов; обладающие огромной силой воли и нравственностью они борются за высокие идеалы и заботятся о судьбе человечества. Софокл же спустил своих героев на землю и заострил своё внимание на их душевном мире. Эти герои, казалось бы, - обыкновенные люди, не совсем такие, каких ежедневно видел Софокл на улицах Афин, но и не превосходящие высоконравственных и добропорядочных граждан. Лишь герои Эврипида предстают перед нами как реалистические персонажи, такие, какими были его современники. По мнению Аристотеля, Софокл изображает людей такими, какими они должны быть, а Эврипид – такими, какие они есть. Софокл – младший современник Эсхила, а Эврипид – Софокла. Чем же вызваны столь заметные изменения?

III Мировоззрение Эсхила формировалось в период греко-персидских войн. И фантазию его питал именно этот судьбоносный период. Эсхил всегда находился в гуще событий и ясно видел, что для спасения страны нужны были герои, быть может, даже титаны; таковых он не видел вокруг и поэтому начал искать их в мифах, легендарных историях. Софокл был младше Эсхила на 30 лет, но этих 30 лет оказались достаточны для того, чтобы в Греции изменилась ситуация. Стране уже не нужны были титаны, и героические страсти несколько приутихли; в Афинах после изгнания персов воцарилось спокойствие. Героические дела остались в прошлом.

IV Для Афин времён Эврипида были характерны неустанный поиск и научный прогресс. Признание человеческой силы и возможностей, что отчётливо проявлялось в то время в Афинах, предвещало ослабевание роли богов и укрепление мысли о том, что личность способна ковать свою судьбу самостоятельно. На этот же период приходится расцвет софистической риторики. Хотя не вызывает сомнения, что Эврипид всё же отдавал дань традициям – мифы и легенды питали его творчество, он также черпал сюжеты и заимствовал героев из мифов. Конечно, тематика мифов привлекала Эврипида уже не по той причине, по какой обращались к ней его предшественники, хотя и он использовал мифические сюжеты, так как в V веке до н.э. никому бы и в голову не пришло создать трагедию чисто бытового или философского характера. С другой стороны, критика традиционных взглядов могла быть эффективной именно на примере материалов, взятых из мифов. Эврипид вносит ряд значительных и незначительных изменений в миф, как бы подчиняя его своей концепции.

V Не будет излишним отметить, что Ясон у Эврипида – уже отнюдь не славный и сильный предводитель из мифа об аргонавтах. Перед нами человек второй половины V века, мечтающий лишь о собственном благополучии. Это самоуверенная личность, которая, подобно большинству афинян, хорошо владеет приёмами софистической риторики. Следует отметить, что Ясон не является исключением в творчестве Эврипида.

VI Отношение Эврипида к мифу само по себе исключало возможность подражания предшественникам. В отличие от Эсхила и Софокла, Эврипид уделял сравнительно меньше внимания гармоническому единству трагедии, но тщательно прорабатывал её отдельные части. Он также смело видоизменял, дополнял и по-новому перерабатывал традиционные версии мифа. Взгляды софистов во многом повлияли на формирование мировоззрения Эврипида: он принял их точку зрения, согласно которой мерой всему является человек. Эврипид пытался как можно глубже проникнуть в душевный мир человека. В результате такого интереса к личности, роль актёра в древнегреческой трагедии значительно возросла.

8. Главная задача автора -

- (а) доказать, что источником творчества Эсхила, Софокла и Эврипида была греческая мифология.
- (б) подтвердить, что софистические взгляды оказали большое влияние на творчество Эврипида.
- (в) показать, что роль актёра на разных этапах развития греческой трагедии была неодинаковой.
- (г) показать, что отношение Эсхила, Софокла и Эврипида к мифам было явно различным.
- (д) представить творчество Эсхила, Софокла и Эврипида как отражение эпохи греко-персидских войн.

9. Что из перечисленного вытекает из текста?

- (а) Эврипид отказался от традиции предшественников, создав трагедию чисто философского характера.
- (б) Софокл заменил божественного героя Эсхила идеальной личностью.
- (в) Аристотель ценил Софокла больше, чем Эсхила.
- (г) В результате осуществлённых Софоклом изменений значительно возросла роль актёра в трагедии.
- (д) Героика греко-персидских войн повлияла на творчество Эврипида и определила душевное стремление писателя.

10. Рассмотрев творчество этих трёх авторов, можно полагать, что в древнегреческой трагедии

- (а) на всех этапах использовалась софистическая риторика, как традиционный приём спора.
- (б) с самого начала приуменьшалась роль богов в развитии событий.
- (в) постепенно углублялся интерес к внутреннему миру героя, к его психологии.
- (г) в результате изменений в мировоззрении авторов, в их творчестве стали преобладать бытовые темы.
- (д) этические нормы для героя на всех этапах оставались однородными.

11. Каково соотношение между IV и V абзацами?

- (а) Высказанные в IV абзаце соображения подытожены в V абзаце.
- (б) В V абзаце критически рассмотрено предположение, высказанное в IV абзаце.
- (в) Мысль, высказанная в IV абзаце, подтверждается примером в V абзаце.
- (г) В V абзаце даётся оценка конкретных примеров, представленных в IV абзаце.
- (д) В IV и V абзацах представлены противоположные точки зрения.

12. Что из перечисленного не подтверждается текстом?

- (а) В творчестве Эврипида перед нами предстают реалистические образы, такие, какими были афиняне – современники автора.
- (б) На примерах мифического материала критика традиционных взглядов – это процесс, сопутствующий расцвету софистической риторики.
- (в) Древнегреческая трагедия претерпела значительные изменения в течение небольшого отрезка времени.
- (г) Для Афин времён Эврипида были характерны неустанный поиск и научный прогресс.
- (д) В отличие от Эсхила, Софокл чаще обращался к мифологическому материалу.

13. Какое из следующих суждений, касающихся творчества Эврипида, является верным?

- (а) Подобно Эсхилу и Софоклу, Эврипид уделял больше внимания обработке отдельных частей мифа, нежели пытался сохранить миф неизменным.
- (б) Эврипид полностью разделял мнение своих предшественников – авторов трагедий о том, что герой может сам ковать свою судьбу.
- (в) Изменения, внесённые Эврипидом в мифы, обусловили нарушение принципов гармонического единства древнегреческой трагедии.
- (г) Несмотря на то, что Эврипид, подобно своим предшественникам, использует в качестве источника мифы, своеобразный подход делает его творчество оригинальным.
- (д) Эврипид, в отличие от своих предшественников, отказался от использования в трагедиях мифологических героев.

Текст С

I Еще 9-10 тысяч лет назад, когда на Земле завершилась последняя волна оледенения, в Передней Азии человек начал заниматься скотоводством и культивировать растения; он посеял пшеницу и ячмень, одомашнил дикую овцу – муфлона, дикую козу – серну, тауринского дикого быка, кабана и, возможно, дикую утку и гуся. Согласно археологическим данным, 8 тысяч лет назад в Грецию, Западную Турцию и на Кавказ попала пшеница, затем она распространилась на Юго-Восточной Европы и на остальной территории Средиземноморья. Возможно, одновременно с пшеничными культурами на Кавказе стали распространяться домашние животные: овцы, козы, коровы, собаки, утки и гуси.

II Полагают, что сначала человек приручил волка – предка собаки. Среди учёных нет единого мнения о том, к какому периоду это относится. Предполагают, что, когда 50 тысяч лет назад человек освоил Австралию, собака уже была с ним. Дикая разновидность этой собаки известна под именем Динго. Некоторые считают, что после того, как человек одомашнил волка, прошло более 100 тысяч лет. Предполагают и то, что собака была уже с теми людьми, которые перешли из Африки в Евразию. Согласно другой версии, все современные породы собак восходят к волку, которого одомашнили примерно 15 тысяч лет назад в Китае, правда, данная версия основывается лишь на данных исследования митохондриальной ДНК. Митохондриальная ДНК кавказской овчарки ближе к ДНК китайского волка (или собаки), чем к ДНК волка, обитающего в Передней Азии, но это ещё не значит, что здесь одомашнивания волков не происходило.

III Генетические исследования последнего десятилетия показали, что одомашнивание животных независимо от Передней Азии происходило и на Дальнем Востоке, в частности, в Китае и в низине реки Инд. Как и в Передней Азии, здесь также были одомашнены дикий бык зебу, овца, свинья и буйвол. Кроме этого, в Индокитае одомашнили диких кур, которые ещё не были одомашнены в Европе и Западной Азии. 3-4 тысячи лет назад домашние куры появились и в Средиземноморье и в Передней Азии. Наверное, на Кавказе они появились тогда же. На запад, возможно, распространялись и другие виды. Например, зебу, восточная разновидность коровы и быка, распространилась в сторону Запада - от Азербайджана до Африки. В Африке эта порода смешалась с переднеазиатскими породами, на Южном же Кавказе остались размежеванными индийские и переднеазиатские породы скота. Например, на южном Азербайджане преобладает зебуподобный скот, а у скота, распространённого на Западном Кавказе, с зебу нет ничего общего.

IV Примерно 5-6 тысяч лет назад, в период развития курганной культуры, к северу от Кавказа и Чёрного моря, в степях Восточной Европы человек начал обрабатывать бронзу и одомашнил лошадь. Из черноморских степей лошади распространились на Кавказ, в Среднюю Азию и Центральную Европу, а оттуда и в другие регионы Евразии.

V В Средние века из Китая в Европу был ввезен шелковичный червь. Распространение в Европе культуры шелководства связывают с созданием Великого Монгольского государства, занявшего большую часть Евразии.

14. Какое из перечисленных соображений подтверждается текстом?

- (а) Одомашненные в Средиземноморье дикая коза – серна и таурусский бык сначала распространились в Юго-Восточной Европе.
- (б) В Индокитае кур одомашнили раньше, чем в Европе и Западной Азии.
- (в) По археологическим данным, выращивать пшеницу впервые начали в Греции, в Западной Турции и на Кавказе.
- (г) Генетические исследования подтвердили родство скота, который водится в Азербайджане и на Западном Кавказе.
- (д) Шелковичный червь появился в Европе раньше, чем монголы завоевали Европу.

15. Что из перечисленного является ложным согласно тексту?

- (а) Человек приручил дикую овцу – муфлона тогда, когда начал выращивать пшеницу и ячмень.
- (б) Предполагают, что домашние животные и птицы распространились на Кавказе 8 тысяч лет назад одновременно с пшеничными культурами.
- (в) Человек освоил Австралию 50 тысяч лет назад.
- (г) Существует предположение, что люди пришли из Африки в Евразию вместе с собакой.
- (д) Дикий бык зебу распространился в Китае из Передней Азии 9-10 тысяч лет назад.

16. Какое предположение относительно одомашнивания волка встречается в тексте?

- (а) Человек приручил дикую собаку Динго в Австралии 50 тысяч лет назад.
- (б) На основании исследования митохондриальной ДНК учёные сошлись во мнении, что впервые волка приручили в Китае.
- (в) Предполагают, что распространение на Кавказе кавказской овчарки произошло одновременно с одомашниванием лошади.
- (г) На основании сходства митохондриальной ДНК кавказской овчарки и китайского волка невозможно заключить, что в Передней Азии волка не одомашнивали.
- (д) Все современные породы собак восходят к волкам, которые перешли вместе с людьми из Африки в Евразию.

17. Какое из утверждений по поводу распространённых на Кавказе животных подтверждается текстом?

- (а) На Южном Кавказе переднеазиатские и индийские породы скота смешались друг с другом.
- (б) На Кавказе домашние куры, вероятно, распространились 3-4 тысячи лет назад.
- (в) 9-10 тысяч лет назад на Кавказе распространились домашние животные – собака, овца, коза, корова.
- (г) В период курганной культуры одомашненная лошадь распространилась с Кавказа в черноморские степи.
- (д) На Западном Кавказе получила широкое распространение разновидность одомашненной в Китае коровы – зебу.

18. Какое из перечисленных ниже утверждений отражает соотношение между I и III абзацами?

- (а) В III абзаце критически рассмотрен вопрос, затронутый в I абзаце.
- (б) В I абзаце поставлен вопрос, конкретные примеры которого рассмотрены в III абзаце.
- (в) В I и III абзацах рассмотрены взаимоисключающие научные точки зрения по одному и тому же вопросу и приведены соответствующие примеры.
- (г) В I и в III абзацах рассмотрена одна и та же научная точка зрения, подкреплённая соответствующими примерами.
- (д) В I и III абзацах рассмотрены различные научные точки зрения относительно одного и того же вопроса и приведены соответствующие примеры.

19. Какое из утверждений относительно Кавказа и Европы является верным согласно тексту?

- (а) Пшеничные культуры из Греции и Западной Турции одновременно распространились на Кавказ и в Юго-Восточную Европу.
- (б) Все современные кавказские и европейские породы собак по своей митохондриальной ДНК - родственники переднеазиатского волка.
- (в) Лошадь распространилась на Кавказе и в Центральной Европе из черноморских степей.
- (г) Шелковичный червь распространился одновременно на Кавказе и в Европе, взаимонезависимо.
- (д) Овцы и козы впервые были одомашнены на Кавказе и в Европе.

20. Какое из утверждений относительно Передней Азии и Дальнего Востока является верным?

- (а) В Передней Азии и на Дальнем Востоке человек начал одомашнивать животных еще в ледниковый период.
- (б) Одомашнивание некоторых видов животных в Передней Азии и на Дальнем Востоке происходило взаимонезависимо.
- (в) Виды животных, обитающих в Передней Азии и на Дальнем Востоке, имеют схожую митохондриальную ДНК.
- (г) В Передней Азии и на Дальнем Востоке куры распространились одновременно.
- (д) Одомашнивание лошадей в Передней Азии и на Дальнем Востоке происходило одновременно.

21. В чём заключается цель автора текста?

- (а) Определить географический ареал распространения домашних животных и растительных культур.
- (б) Рассмотреть точки зрения, касающиеся первоначальных географических ареалов и периодов культивирования растений и одомашнивания диких животных.
- (в) Описать хозяйственную деятельность человека в хронологической последовательности, по тысячелетиям.
- (г) Определить периоды одомашнивания разных животных и культивирования растений.
- (д) Выявить роль Передней Азии, Кавказа и Китая в развитии хозяйственной деятельности человека.